

Команда	Количество человек, принявших участие в тестировании	К (%)	И (%)	О (%)	П (%)
СОШ № 4 9 класс	38	57,2	11,2	7,3	24,3
СОШ № 49 1 класс	28	50	35	15	0
Прогимназия «Кристина» 2 класс	25	61	11	11	17
СОШ № 40 7 класс	24	45	8	10	37
СОШ № 19 11 + 10 класс	23	26	9	15	50
СОШ № 28 5 класс	22	52	7	11	30
СОШ № 28 1 класс	20	79	5	2	14
СОШ № 28 6 класс	18	36	19	14	31
СОШ № 50 5 класс	20	57,5	5	12,5	25
СОШ № 36 7 класс	17	37	23,5	16	23,5
Сибирский лицей (команда Тагаковой С. В.) 8 + 11 класс	12	92	8	0	0
Сибирский лицей (команда Осоткиной Н. Д.) 8 класс	12	92	4	4	0
СОШ № 42 7 класс	12	44	32	11	13
Школа-интернат № 1 8 класс	12	33	17	8	42
Санаторно-лесная школа 8 класс	11	55	9	9	27
СОШ № 12 5 класс	10	70	10	10	10
СОШ № 4 5 класс	10	55	25	10	10
СОШ № 49 8–10 класс	10	37,5	42,5	17,5	2,5
СОШ № 65 7 класс	10	45	35	20	0
СОШ № 2 5 класс	9	17	8	42	33
ООШИ № 22 9 класс	(40) 8	44	12,5	31	12,5
+ 4–5 класс	17	43	10	28	19
+ 8 класс	15	62	12	10	16
Всего:					
	383	52	15,1	13,9	19

Мониторинг экологических установок личности по методике «ЭЗОП» показал следующие результаты.

1. Среди респондентов (7–18 лет) преобладает эстетическая установка. У девочек она выражена сильнее, чем у мальчиков (выявлено на первичном материале команд), в младшем возрасте сильнее, чем в старшем (видно из таблицы).
2. Другие установки с долей условности можно назвать приобретенными: с возрастом эстетическая установка частично уступает место другим. Незначительное преобладание среди них практической установки связано с бытовым ресурсопользованием, потреблением. Доминирование данной установки по 1–2 рангу более характерно для мальчиков старшего и среднего школьного возраста.
3. Исследовательский интерес к окружающей среде формируется во многом в ходе образовательного процесса. Доминирование исследовательской установки выявлено только у одной команды старшего возраста, активно участвующей в мероприятиях экологической направленности. Преобладание исследовательской установки по 2-му

рангу наблюдается у школьников среднего звена, характерно для команд – активных участников «Экополюс». Исследовательский интерес к природе закономерно возникает как следующая «надстройка» (после эстетического восприятия и практического применения), однако нуждается в дополнительном стимулировании.

4. Наиболее сложной и, как следствие, наименее выраженной является природоохранная установка. Она может быть связана с любой другой («охранять, потому что красиво», «охранять, потому что полезно», «охранять, потому что изучаю»). В связи с этим следует обратить внимание на результаты тех команд, где охранная установка преобладает по 2-му рангу.

5. Выбор ложных (пустых) ассоциаций характерен в большей степени для младшего возраста, что обусловлено уровнем экологических знаний. Самая распространенная ложная ассоциация – «утка – ветка» – предположительно, исходит из логической замены видового понятия «утка» родовым «птица».

Как работать с результатами

1. Результаты мониторинга экологических установок личности учащихся по методике «ЭЗОП» позволяют скорректировать дальнейшую работу в рамках программы в целом и с конкретными командами (согласно распределению процентного соотношения установок команды) в частности.

2. По обобщённым данным можно сделать предварительный прогноз по поводу новых команд.

3. Для более целенаправленной работы со своей командой рекомендуется проводить ежегодный мониторинг и учитывать результаты каждого учащегося в динамике.

4. Обезличенные результаты будут использованы для дальнейших исследований.

В целом результаты мониторинга экологических установок личности по методике «ЭЗОП» участников программы «Экополюс» 2019–2020 уч. года закономерны и подтверждаются в ходе мероприятий программы, а также взятыми для сравнения результатами тестирования школьников, не являющихся участниками программы.